

Dag 4

Op het eerste gezicht leek het minder sterk dan anders. Minder internationale supersterren. | De Italianen (behalve mevrouw Lavazza zelf) ontbraken en ook gerenommeerde spelers als vader en zoons Hackett zagen we niet op de lijst. Zou het dan.....

Vaak krijg je op een eerste spel al een beetje gevoel over hoe de dag zal lopen. Is het meteen een ramp, dan ga je je zorgen maken, is het een goede dan zit je meteen wat lekkerder in je vel. Onze eerste was zo slecht nog niet.

♠ 95
♥ 9862
♦ R7
♣ ARD106

♠ D874
♥ ARDV104
♦ A3
♣ 9

♠ AV10
♥ 7
♦ D102
♣ V75432

♠ R632
♥ 53
♦ V98654
♣ 8

Na een pas bij Volkert (zuid) en 1♥ bij west, volgde ik 2♣. Ik werd niet “gearresteerd” en de tegenpartij bood de dichte manche (in ♥ zowel als ♠) niet. Min 170 was uiteindelijk goed voor 68%. Bieden ze de manche wel, dan scoor je maar 23% en wordt je gedoubleerd in 2♣, dan moet je (kwetsbaar) heel hard werken en een beetje (veel) geluk hebben wil je iets overhouden. Twee down gedoubleerd was 6% en er stond ook -1400 op de lijst.

Maar 2 spellen later was het al mis. Nadat je zelf met een niet kwetsbare muiderberg (2♥) hebt geopend gaat het bieden verder met pas-3♣(voor de lage kleur en zwak)-3SA en mag je uitkomen met: ♠743, ♥D10985, ♦RD75 en ♣3.

♠ 743
♥ D10985
♦ RD75
♣ 3

♠ ARV
♥ AR3
♦ A6
♣ V9876

♠ D105
♥ V7642
♦ V9
♣ A102

♠ 9862
♥ -
♦ 108432
♣ RD54

Harten valt af, dat zal wel in de vork zijn, dus dan maar je 2^e kleur. Maar welke kaart? Partner heeft iets in ♦, dat is zeker. De ♦H(R) kan goed zijn, maar als partner alleen wat kleintjes heeft en de ♦B ligt in dummy kan het ook zomaar het contract weggeven. En als je dan met een kleine uitkomt en partner heeft de 10 kan de leider het ook zomaar fout doen. Ik maakte dus de foute keuze (een kleintje) en de leider deed het goed door de boer te leggen. 3SA contract en 11% in plaats van 74% voor 2 down.

Ook weer zo'n typisch spel waar alles fout kan gaan was spel 20:

	♠ RDV1095	
	♥ -	
	♦ DV93	
	♣ 1093	
♠ A7		♠ 8432
♥ R6432		♥ DV5
♦ 75		♦ R10
♣ A854		♣ RV72
	♠ 6	
	♥ A10987	
	♦ A8642	
	♣ D6	

Allereerst je opening (Noord, allen kwetsbaar). Je hand is heel mooi en niemand zal je een verwijt maken als je 1♠ opent, alhoewel het wat overboden is. Maar kwetsbaar is het ook een mooie Multi. 2♦ dus maar. Partner biedt nu 2♥ (2♠ was beter geweest) en nadat je gecorrigeerd hebt naar 2♠ volgt er 2x pas en een doublet. Daar ben je op zich niet bang voor, maar he is ook een mooi moment om je 2^e kleur te bieden en zo aan te geven dat je een mooie hand hebt. Dus ik bood 3♦. Daar bleef het bij en je scoort een magere 21%. Doe je niks, dan komen ze zo maar te hoog (+200 was 51%) en als je partner dat weet te doubleren scoor je wellicht 75% voor +500. Er waren er zelfs 4 die in een 4♠ eindigden voor 82% of meer.

Al met al eindigde het op 47,31% en ging de pot naar Ming en Louis.

Dag 5

Deze dag kregen we een lijn met zwaargewichten tegen ons. De gebroeders Bakkeren, Marco ter Laare en Linda Molle, Frans international Marc Bompis met zijn partner en als klap op de vuurpijl ook nog eens jeugd wereldkampioenen Berend v.d. Bos en Joris van Lankveld.

De eerste die we tegen kwamen waren Marco en Linda. Dat eindigde niet goed met 11% en 16% voor ons. Vervolgens Bompis. Dat begon goed met een +200 voor ons in een deelscore contract voor 76%. En toen moest Bompis een beslissing nemen op het volgende spel:

	♠ 54	
	♥ 10	
	♦ ARV109	
	♣ ADV98	
♠ AR6		♠ DV3
♥ RV86432		♥ A97
♦ 73		♦ D852
♣ 5		♣ 1064
	♠ 109872	
	♥ D5	
	♦ 64	
	♣ R762	

Nadat hij met de Oosthand als eerste gepast had (allen kwetsbaar), opende zijn partner op de 3^e hand met 4♥. Bij mij kwam uiteraard 4SA voor de lage kleuren en vervolgens 5♣ bij Volkert. Na 2x pas mocht hij nu gaan beslissen wat hij moest doen. Past hij, dan scoren we 72% bij 1 down. Doubleert hij, dan scoren we 49%. Hij bood echter 5♥ en dat ging 1 down voor 88% voor ons.

Na nog een heel goede tafel tegen de vriendin van Ming kregen we dan de broers Bakkeren. Wat kunnen die geconcentreerd kaarten zeg. Eindresultaat was 12% en 39% voor ons. Als laatste van de reeks kregen we dan de heren Lankveld en v.d. Bos. Dit was het eerste spel. Zuid geveer, niemand kwetsbaar:

	♠ AD53	
	♥ A	
	♦ 10973	
	♣ AV75	
♠ RV87		♠ 1094
♥ 10		♥ D9532
♦ AV		♦ D86
♣ RD9843		♣ 62
	♠ 62	
	♥ RV8764	
	♦ R542	
	♣ 10	

Volkert opende met een multi, waarna JvL paste. Met 15 punten lijkt het wel aardig, maar zonder fit zag ik toch geen ruimte om iets moois te gaan doen, dus ik bood 2♥. Mocht partner ♠ hebben, dan hoor ik het wel tenslotte. Zoals verwacht paste Volkert. En nu kwam JvL tot leven met 2♠. Dat was me nog iets te vroeg om op te knopen, ze waren tenslotte niet kwetsbaar. Met mijn hand (♥A, in

totaal 3 azen en ♠AD waarschijnlijk goed geplaatst) durfde ik nog wel 3♥ aan. Daar werd weer 2x op gepast en toe ging JvL in de denktank. Ik dacht met hem mee en toen hij na de nodige denktijd 4♣ bood lag mijn dubbel heel snel op tafel. Dit ging 2 down en 68% naar de good-guys. Op het volgende spel verdween die winst overigens meteen weer, toen we na een 1SA opening van JvL in 4♥ kwetsbaar 1 down gingen voor 20%.

Al met al was het een slechte dag die met 44,66% eindigde. Weer geen pot, die ging naar Richard en Anita.

Dag 6

Soms heb je van die dagen dat je eigenlijk beter in bed had kunnen blijven om de dag over te slaan. Dit was zo'n dag. Misschien iets te lang geanalyseerd de avond te voren, misschien een beetje suf gebridget, wie zal het zeggen. Een voorbeeld van wat ons overkwam was de volgende hand:

	♠ 1097	
	♥ V765	
	♦ D96	
	♣ V103	
♠ AR54		♠ V8632
♥ D		♥ 108432
♦ RV10		♦ 72
♣ R9864		♣ 2
	♠ D	
	♥ AR9	
	♦ A8543	
	♣ AD75	

Gever Noord, NZ kwetsbaar. Ik paste als Noord, evenals Oost. Volkert opent een heel normale 1♦ en nu komt West ineens om de hoek met een nogal aparte 1SA. Niet een bod dat veel mensen zouden verzinnen en het brengt ze soepel naar een ♠ deelscore en 13% voor ons.

Niet dat we zelf alles goed deden hoor. Integendeel. We speelden gewoon slordig, namen alle beslissingen verkeerd en hadden ook nog onze portie pech zoals hierboven. Dit is een voorbeeld van ons slordige spel:

	♠ R986	
	♥ AV92	
	♦ V7	
	♣ 1042	
♠ V5		♠ 10742
♥ RD10		♥ 74
♦ 9542		♦ D1086
♣ RD93		♣ V75
	♠ AD3	
	♥ 8653	
	♦ AR3	
	♣ A86	

Na een normaal biedverloop via 1SA van Zuid komen we in het heel gewone 4♥ contract. West start met ♣R en een kleine ♣ na, gepakt door Zuid. Die speelt nu een kleine ♥ naar de tafel, waarop West de ♥R speelt. Gepakt met het aas. Als Zuid nu gewoon oversteekt naar de hand met ♠A bijvoorbeeld

en weer een kleine ♥ speelt is er geen verhaal, 4♥ contract voor 62%. Maar Zuid speelt een kleine ♥ van tafel, misschien omdat hij dacht dat ♥RD sec zaten, misschien in een vlaag van verstandsverbijstering, maar nu eindigt het 1 down voor 7%

Een voorbeeld van slecht getimede agressie was deze:

	♠ R1042	
	♥ V75	
	♦ 106	
	♣ AV96	
♠ V76		♠ AD93
♥ 1092		♥ RD63
♦ ADV973		♦ 54
♣ 10		♣ 743
	♠ 85	
	♥ A84	
	♦ R82	
	♣ RD852	

Gever Oost, NZ kwetsbaar. Oost past en Zuid opent 1♣. Nu springt West in de bieding met 3♦, zwak. Past Noord nu gewoon, dan scoren we minimaal 51% (3♦ +2), maar waarschijnlijk 73% (3♦ +1). Maar nee hoor, ik geef een negatief doublet. Volkert kan nu niet anders dan 3SA bieden en dat gaat roemloos 3 down (-300, 14%).

Kortom, veel misere en we eindigen met 41,54%. Daaag dagprijs. Die ging weer naar Richard en Anita.

Dag 7, de laatste dag

Goed uitgerust, dus vol frisse moed er weer in gedoken. Maar helaas, op het eerste spel deden ze het al weer goed. De leider mist ♣A en ♣D als hij op tafel naar ♣RV toe speelt. En hij legt de goede. 4♠+1 en 32% voor ons in plaats van 76% als hij het verkeerd doet. Lekker begin van de dag. En in het volgende spel mag je starten van ♠A10862, ♥V8, ♦V2, ♣A1085 nadat je met 2♠ (Muiderberg, vergeet niet V=Boer!), dbl, 4♠ bij partner, 5♥ rechts en uitgepast. Goed is 79%, fout is 6%.

Dat je soms hulp krijgt van de tegenpartij die het na 6, of misschien wel 9 dagen (als ze de mixed gespeeld hebben) bridgen ook niet meer zo scherp zien moge ook duidelijk zijn.

	♠ ARV	
	♥ R10984	
	♦ V	
	♣ R754	
♠ D10		♠ 87632
♥ A532		♥ V6
♦ 109653		♦ R72
♣ V8		♣ A103
	♠ 954	
	♥ D7	
	♦ AD84	
	♣ D962	

Biedverloop

West	Noord	Oost	Zuid
Pas	1♥	1♠	1SA *
Pas	2SA	Pas	3SA

* 1SA is het goede bod. Dit belooft niet per se een stopper in de geboden kleur

West kwam nu uit met ♠D, waarop ik zei dat de minst waarschijnlijke handen de meeste pinten in ♠ hadden ☺. Vervolgens een kleine ♥ naar de D (voor het aas) en ♣V terug, wederom voor het aas. Oost speelde vervolgens een kleine ♦ naar de boer. Er is nog ergens een slag verloren gegaan (ik weet niet waarom, maar ik vermoed een snitje over ♥V, maar het spel was wel goed voor 93%.

Ook onze laatste score van 43,66% was nergens goed voor en de dagprijs ging naar Wil en Gert met een fraaie 55%.

Na 7 dagen jolijt en bridge zat het er op. We hebben ontzettend gelachen, maar de resultaten waren zoals gezegd onder de maat. Zaten we vorig jaar aan het eind van het Open toernooi boven de 51%, nu hebben we het niet een dag waar kunnen maken. Dat zal ons er overigens niet van weerhouden volgend jaar weer present te zijn. Hemelvaart valt dan laat (29 mei), dus het weer zal dan nog beter zijn. Hopelijk treffen we dan ook weer een grote groep Switchers, maar als ik de geluiden zo hoorde zit dat er wel in. Ook niet verbazingwekkend. Het toernooi is voortreffelijk georganiseerd, de speeltijden (16:00 – 20:00 uur behalve op de laatste dag van een toernooi, dan 15:00 – 19:00) zijn geweldig en voor een ieder is er wat te halen. Speel je niet zo goed, dan kun je zo maar het handicap klassement gebruiken voor een prijsje. De winnaars er van dit jaar kregen 72% (over 4 dagen) er bij! En als je dan bedenkt dat Gert en Wil er al 51% bij kregen, dan moeten er mogelijkheden liggen. En als je niet 4 dagen lang in het grote toernooi wilt spelen, dan kun je (mits je rating onder de 700 ligt) aan het bij toernooi op maandag, dinsdag en woensdag mee doen. Wedstrijden van 1 dag en zonder sterke spelers.

Peter