

Wat moet ik met die klaveren..... (door Peter Vlas 6 mei 2021)

Soms kan een spel alleen gemaakt worden bij een speelwijze die voor de meesten niet voor de hand ligt. Neem nu spel 16 van vorige week.

W/OW		W - VolkertS		Z - ReneWill		N - Nannette		O - PeterVla	
		♠ AVT8654		♠ -		♠ H32		♠ B97	
		♥ A		♥ VBT864		♥ H953		♥ 72	
		♦ B		♦ VT965		♦ H4		♦ A8732	
		♣ AB64		♣ 87		♣ HVT2		♣ 953	

leider	contract	door	uit	punten	score
HettadB	4♠X =	W	♥3	+790	+10 IMP
DennisW	5♠ =	W	♣H	+650	+7 IMP
CharlotK	4♠ =	W	♥3	+620	+7 IMP
AnkieAZ	4♠ =	W	♣H	+620	+7 IMP
NickyRi	5♠ -1	W	♥3	-100	-10 IMP
VolkertS	6♠ -1	W	♥H	-100	-10 IMP
HansN	4♠X -1	W	♠2	-200	-11 IMP

Naspelen via BridgeBoost →
Double Dummy Solver via BridgeWebs →

Iedereen zit in een schoppen contract, de een een beetje hoger dan de ander (mijn partner had een heel optimistische blik) en het aantal slagen varieerde van 9 tot 11. En dat vooral omdat men vaak niet het belang van de klaveren zag.

Na de start heeft West voorlopig maar 9 slagen (6 ♠, 1 ♥, 1 ♦ en 1 ♣). Als ♠H goed zit is het contract binnen. En daar hield het plannen dan meestal ook op. West stak over naar ♦A en speelde een ♠ voor (welke maakt niet uit). Dan blijkt ineens het 3-0 zitsel en zou het feestje over moeten zijn. De ruiten kunnen bij gebrek aan entrees niet ontwikkeld worden (er zijn er vier nodig en maar drie aanwezig) en de leider is ineens afhankelijk van de klaveren. En die zitten niet goed. West kan 2x met klaver van slag gaan, maar ze zitten niet 3-3 en Noord kan eenvoudig steeds troef terug spelen zodat West ook geen introever in Zuid kan maken. West kan ook proberen ♣B te maken door vanuit Oost naar ♣AB toe te spelen, maar ook dat werkt niet. Kortom er zijn nu 3 ♣ en 1 ♠ verliezer.

Waarom werden er dan op een keer na altijd 10 of 11 slagen gemaakt? Wel eenvoudig omdat Noord de waarde van zijn klaveren niet zag in de meeste gevallen. Twee keer werd er met ♣H gestart ondanks het bieden van de ♥-kleur door Zuid. Een keer nam West direct (en nu wordt de 4^e klaver min of meer automatisch hoog), een keer dook West en speelde Noord de ♣V na. Nu heeft West al twee klaver slagen en toen Noord ook nog een klaver liet troeven op tafel door geen derde ronde troef te spelen waren 11 slagen een feit.

In een ander geval werd er na drie rondjes troef een kleine klaver naar de ♣B gespeeld. Dat ging mis (genomen met de ♣V), maar Noord was zo vriendelijk om meteen ♣10 terug te spelen. Einde verdediging, want nu kon West eenvoudig een klaver af staan voor de 10^e slag.

Weer een ander geval was Noord zo vriendelijk om met zijn kostbare ♣10 een signaal te geven. Ook hier kon West vervolgens eenvoudig twee klavers afstaan voor 10 slagen. Gelukkig voor NZ hadden OW doorgeboden tot 5 ♠ en was dat nu 1 down.

Ook bij ons aan tafel ging het mis in de verdediging. Na via de mislukte ♠-snit aan slag gekomen te zijn speelde Noord ♣H en toen die gedoken werd ♣V na. Vervolgens werden via de ♣-introever 11 slagen gemaakt, maar dat was helaas toch 1 te weinig.

Aan twee tafels werd 4♠ gedoubleerd. De tafel waar het down ging kreeg de leider nadat hij op de schoppen was afgegaan (ondanks dat hij meteen na de ♠ 2 start wist van het 3-0 zitsel). Noord was zuinig op zijn klaveren en de troeven waren van tafel verdwenen: 1 down. Aan de andere tafel zag de leider net op tijd het licht toen Noord (in een slaperige of listige stand) meende de eerste schoppenronde te moeten duiken. De leider speelde nu meteen ♣ A en ♣ na. Noord kon deze en een volgende ♣ slag wel pakken, maar geen troef meer inspelen om de introever op tafel te voorkomen zonder zijn eigen troefslag op te geven.

En dat brengt me dan bij het volgende. Geen van de leiders in 4♠ had gezien dat het contract door de kleine schoppens vrijwel waterdicht is. Alleen een 6-0 ♣-zitsel is eigenlijk fataal. West neemt de uitkomst en speelt ♣ A en ♣ 4 na. Weer aan slag gekomen speelt hij ♣ 6 na. En tenslotte troeft hij zijn 4^e klaver in met ♠ 7 (of de ♠ 9 of ♠ B, ze zijn allemaal gelijk). En NZ kunnen hier helemaal niets aan doen zonder dat de leider in zijn hand zeven ♠-slagen maakt of zes ♠-slagen plus een introever. Ze kunnen wel steeds troef inspelen, maar als Zuid dat zou doen kan de leider die slag door laten lopen naar de ♠ B, want dan heeft Zuid ofwel 3 ♠ en dus de ♠ H (en de introever is niet meer nodig), ofwel de troeven zitten 3-2 en de leider kan altijd een introever maken, ofwel Noord moet de schoppen inspelen en dat gaat (als hij er drie heeft) de tweede keer ook ten koste van de slag die hij anders met ♠ H zou maken.

En dan nog even kort deze:

Fout op fout gebeurde in het volgende spel bij de mensen die vanuit West 4♠ mochten spelen. Ze kregen allen de start van ♣ 10 en toen ging het mis. *Niemand* dekte de 10 met de ♣ V en vervolgens legde *iedere* Zuid het Aas. Beste mensen, als iemand met de 10 uit komt heeft die dan de Boer? Of heeft die dan de Heer? Tweemaal nee dus. Dek de ♣ 10 met de V en snijd later de Boer bij Zuid er uit leider! En als de leider niet dekt? Leg dan een kleintje Zuid! Of ben je ineens bang dat West dan de singleton H maakt? Dan maakt de leider later de V niet meer en nu wel (en zelfs twee slagen omdat de leider H97 heeft). Dit keer voor het resultaat niet echt belangrijk (het overslagje komt er linksom of rechtsom wel), maar wel heel slordig van vier leiders en vier verdedigers!!

Spel 8 (Butler)								
			leider	contract	door	uit	punten	score
W/Niemand	W - VolkertS		PeterVh	5♦X	-3	N ♦A	+500	+2 IMP
	♠ AVT874		AnkieAZ	4♠	+1	W ♣T	+450	0 IMP
	♥ 98		NickyRi	4♠	+1	W ♣T	+450	0 IMP
	♦ T6		DennisW	4♠	+1	W ♣T	+450	0 IMP
Z - KarolinW	♣ H97	N - AlbertWi	VolkertS	4♠	=	W ♣T	+420	-1 IMP
♠ H		♠ 965	MingB	4♠	=	O ♦V	+420	-1 IMP
♥ AB		♥ T74	Barbara	3♠	+2	O ♣A	+200	-6 IMP
♦ VB97		♦ 85432						
♣ AB8632	O - PeterVia	♣ T5						
	♠ B32							
	♥ HV6532							
	♦ AH							
	♣ V4							

Naspelen via BridgeBoost →
Double Dummy Solver via BridgeWebs →